

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ**  
**ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**  
**НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ**

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ		
ПРИМЉЕНО 18.09.2022		
Орг. јед.	Број	Печат
	1081/3	✓

Уважене колегинице и колеге,

Дужност ми је да вас обавестим о неетичком понашању према мени од стране матичног Одељења за филозофију у вези са наметнутим решењем да у настави на предмету Историја филозофије 2, на којем сам ја као једини акредитовани наставник (по акредитацији из 2021), учествује доц. др Павле Стојановић.

Наиме, дана 05.09.2022. године путем електронске поште добили смо допис проф. др Ненада Цекића, Управника Одељења, и проф. др Драга Ђурића, Шефа Семинара за историју филозофије, са захтевом да се до 07.09.2022. године изјаснимо у вези са Нацртом измена акредитације (2021). Без мог знања, воље и консултација са мном, са Нацртом измена акредитације (2021), који нам је послат тек пре 10 дана, односно 5. септембра 2022.године, чланови Одељења, укључујући и мене, прекасно су обавештени. Тим Нацртом предвиђено је да колега Стојановић учествује на предмету Историја филозофије 2 на којем сам ангажована готово 24 године почев од најнижег сарадничког до највишег наставничког звања - редовног професора.

Посебно наглашавам да је ова хитна ванредна електронска седница Већа Одељења сазвана супротно позитивним правним прописима, те се одлуке које су на њој усвојене морају поништити, јер су нелегитимне и нелегалне, будући да нису у складу са чланом 10. став 3. Пословника о раду Одељења за филозофију Универзитета у Београду Филозофског факултета, према којем Управник уз предлог дневног реда није приложио образложење за сазивање ванредне и хитне седнице.

Напомињем да је у материјалу за седницу Одељења, која се одржала дана 08.09.2022. године, наведено да је једна од тачака дневног реда Нацрт измена акредитације, уз напомену да се о њој неће „гласати“ док се претходно не обаве консултације са предметним наставницима. Међутим, на тој седници Одељења, предлагачи Нацрта измена нису образложили зашто су унели измене у већ усвојени план акредитације који још увек није ни почео да се примењује, нити су одговорили на примедбе, критике и коментаре које смо изнели моје колеге и ја. Напротив, Управник Одељења нам је од нас захтевао да до 12.09.2022. године поново доставимо идентичне примедбе о којима ће се потом електронски гласати. Дакле, на тој седници Одељења се није водила било каква дискусија о датим спорним питања, него је тек на петој хитној ванредној електронској седници, одржаној од 14.09.2022. у 13 часова до 15.09.2022. у 13 часова, донета одлука да се у целости усваја Нацрт измена акредитације из 2021. године.

О самоиницијативном, грубом и наметнутом предлогу, којим ми се, између осталог, смањује и број часова, није ме претходно званично обавестио ни Шеф Семинара за историју филозофије, ни Управник Одељења, нити је о том врло важном наставном питању било ко са мном као предметним наставником разговарао. То је пример неколегијалног понашања са елементима родне дискриминације, као и кршење свих норми, писаних и неписаних, на којима почива универзитетска заједница, те Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду. Предметном наставнику се не сме нарушавати аутономија, нити би требало да му се намеће како ће радити и с ким ће сарађивати уколико је план и програм његовог наставног рада усвојен и спроводи се, што је и потврђено најновијом акредитацијом из 2021. године коју је дало надлежно Национално акредитационо тело. Да закључимо, овом демонстрацијом моћи, Одељење за филозофију врши притисак и мобинг на мене као предметног наставника и угрожава ми академски интегритет. Иначе, Одељењу за филозофију сам упутила два дописа у којима сам аргументовано образложила зашто сам против тога да колега доц. др Павле Стојановић учествује на предмету Историја филозофије 2 и навела конкретне предлоге који уопште нису ни узети у разматрање.

Како сам у дописима Одељењу навела, разлог због којег сматрам да уважени доцент др Павле Стојановић не би требало држи у наставу на предмету Историја филозофије 2 је тај што колега нема ниједан рад о Платоновој и Аристотеловој филозофији, те му његове фактичке квалификације не омогућавају да квалитетно учествује у настави на овом предмету. Он је на основу одбрањене докторске дисертације и три објављена рада изабран у актуелно наставно звање са тежиштем истраживања на Хеленистичкој и Средњовековној, а не на Платоновој и Аристотеловој филозофији, која се изучава у оквиру Историји филозофије 2. Такође, сматрам непрофесионалним понашањем то што је колега доц. др Стојановић био унапред консултован о томе да ће бити ангажован на овом предмету, а што се види из електронског писма упућеног свим члановима Одељења, у којем каже следеће: „...имам пуно разумевања за оне међу вама који...у вези са тим значајним променама нису били унапред благовремено обавештени“). Доцент др Стојановић у писму додаје да је био у прилици да саслуша аргументе једног од предлагача Нацрта измена, док мене и већину колега нико није обавестио да уопште постоји намера да ишта промени у већ усвојеној акредитацији. Колега Стојановић, такође, вели: „...био сам у прилици да саслушам и неке аргументе (као нпр. зашто има смисла да све главне историјске предмете предајемо тимски, које је изнео један од предлагача) овог плана.“ Потом, непосредно пре гласања о изменама акредитације, 14.09.2022. године у 00:15 часова, колега Стојановић Одељењу је упутио још једно писмо у којем овог пута износи имлицитне претње „недобронамерним колегама“ где каже:

„Што се мене тиче, поновићу оно што сам већ рекао: биће ми част и задовољство да сарађујем у настави са било којим колегом који је добронамеран и професионалан. Али овом приликом желим томе да додам и следеће: у мом уму нема ни трачка дилеме да ће оне колеге које би се понашале супротно томе апсолутно заслужити третман који ће бити сразмеран таквом њиховом понашању.“

Не желећи да се стекне утисак да имам нешто против сарадње са својим колегама, хтела бих да нагласим да према усвојеној акредитацији из 2021. године делим наставу на изборним предметима, и то на основним академским студијама са колегама: проф. др Душком Прелевићем (Историја српске филозофије), са доц. др Моником Јовановић (Филозофија и књижевност), као и на докторским академским студијама са проф. др Драгом Ђурићем (Одабране теме из античке филозофије).

Да закључим, јасно је да: 1) Нацрт измена послат касно, те чак и да је добро састављен, не би било довољно времена да се примењује од ове школске године, што сам у дописима Одељењу већ истакла; 2) поједини предметни наставници, укључујући мене, нису уопште консултовани у вези са изменама акредитације, чиме је наш академски и лични интегритет угрожен; 3) колеге су врло селективно обавештаване о Нацрту; 4) при састављању Нацрта измена није се до краја водило рачуна о томе којим се одређеним темама и проблемима баве предметни наставници.

Предметним дописом желим да студентима, због којих радимо у овој високошколској установи, омогућимо најквалитетнију наставу о Платоновој и Аристотеловој филозофији која на Историји филозофије 2 подразумева студиозно проучавање дела ове двојице најзначајнијих античких мислилаца без којих се не може замислити настава филозофије на било ком универзитету у свету!

Стога, молим Наставно-научно веће да се изјасни о овом питању, не само о садржини предлога Нацрта измена акредитације (2021), него, пре свега, о начину на који Нацрт донет.

С поштовањем,  
унапред захвална,

  
проф. др Ирина Деретић

