

Декану Филозофског факултета у Београду, проф. др Миомиру Деспотовићу
Изборном већу Филозофског факултета у Београду

**ПРИМЕДБА НА ИЗВЕШТАЈ СА ПРЕДЛОГОМ ДА СЕ ДР ДРАГОЉУБ
МАРЈАНОВИЋ ИЗАБЕРЕ У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА ЗА
УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ ВИЗАНТОЛОГИЈА**

Дана 19. фебруара на страници *Вести/Избори у звања* на сајту Филозофског факултета у Београду стављен је на увид јавности Извештај са предлогом да се др Драгољуб Марјановић изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Византологија (у даљем тексту: Реферат). Прегледом формалних елемената Реферата уочили смо несумњиве формалноправне недостатке, тј. да Реферат не садржи све обавезне елементе (и одговарајућу пратећу документацију) прописане важећим *Правилником о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду*, Гласник Универзитета у Београду, број 200, 23. новембар 2017 (у даљем тексту: *Правилник*):

1. Члан 12, став 1, алинеја 5. *Правилника*, прописује да реферат комисије садржи, поред других елемената, „потписе чланова комисије“. **Реферат комисије садржи потписе само три од пет чланова комисије**. Страни чланови комисије, проф. др Албрехт Бергер и проф. др Христос Ставракос, нису потписали Реферат, ни његову српску ни енглеску варијанту. Наведени страни чланови комисије нису потписали ни сажетак Реферата. Њихови потписи налазе се само на записницима о приступном предавању кандидата др Драгољуба Марјановића.

Брижљивим прегледом целокупне документације достављене на увид јавности (реферат на српском, реферат на енглеском, сажетак реферата и записници о приступном предавању кандидата др Драгољуба Марјановића)

утврдили смо да је потпис др Наде Зечевић оригиналан само на њеном примерку записника и оцене приступног предавања кандидата бр. 1. На обе варијанте Реферата и на Сажетку нема оригиналног потписа већ је, претпостављамо уз помоћ неког од графичких програма, ископиран потпис са Записника о приступном предавању и „налепљен“ на одговарајућа места у обе верзије Реферата и Сажетку. Показатељи овога чина (видети Прилог бр. 1) јесу копирање с потписом и дела линије за потпис (која се назире с доње леве стране, испод слова „N“ и „Z“), одсецање краја доњег потеза слова „Z“, који је остао испод линије на примерку с оригиналним потписом, и видљива пикселизација копираних потписа. На кривотворење упућује и појава да су сва четири потписа потпуно идентична, а нити је могуће два пута, а камоли четири пута, потписати се на потпуно исти начин, нити је овде реч о печату-потпису, јер би у том случају на сва четири места потпис имао исти квалитет отиска, а већ је наглашено да код копираних верзија пикселизација одаје поступак кривотворења.

Из свега наведеног намеће се утисак да је неко од двојице чланова комисије из Београда, проф. др Влада Станковић или проф. др Радивој Радић, учинио (или подстакао на чињење) дело фалсификовања или злоупотребе потписа, уместо да су примерци реферата и сажетка послати члановима комисије у иностранству на потписивање, као што је урађено са записницима о приступном предавању кандидата бр. 1. При томе, из чињенице да је потпис др Наде Зечевић копиран не можемо знати да ли је то урађено с њеним знањем и одобрењем, јер немамо формални доказ да га је признала као свој. Ако није, тј. ако је, попут страних чланова комисије, одбила да потпише реферат из разлога који нису познати или није добила прилику да га потпише, онда се не може одбацити могућност да су проф. др Влада Станковић и проф. др Радивој Радић, на своју иницијативу, без њеног знања, копирали потпис како би прибавили минимум од три потписа за валидност Реферата.

2. Члан 12, став 2. *Правилника*: „Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата“. Увидом у конкурсну документацију утврдили смо да непотписани чланови нису приложили издвојена мишљења у писаном виду, те да, сходно томе, нису познати разлози због којих нису

потписали Реферат. Обавезност достављања издвојеног мишљења за чланове комисије који нису потписали реферат предвиђена је не само наведеном одредбом већ, посредно, и чланом 14, став 2. *Правилника* („...**реферат са издвојеним мишљењем ако га је било**, ставља се на увид јавности на интернет страну факултета, у трајању од 15 дана“) и чланом 16, став 1 („По истеку рока за увид јавности, изборном већу се доставља **реферат Комисије, са издвојеним мишљењем**...“).

Чињеница да су најмање два члана Комисије страни држављани (а то су управо они који нису потписали Реферат), не ослобађа их обавезе да потпишу реферат, односно, у супротном, да доставе издвојено мишљење. Ни *Правилник*, ни Статут Филозофског факултета не дају специјална права и олакшице страним држављанима (или нашим држављанима на студијском боравку у иностранству) у вези с потписивањем реферата. Штавише, *Упутство о спровођењу поступка избора у звање у случају када су чланови комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање наставника, односно сарадника наставници и истраживачи из иностранства* Филозофског факултета у Београду, став 2, подтачка 5, одређује да се након усаглашавања текста реферата са страним члановима комисије, његова завршна верзија истима шаље на потписивање: **„Прихваћен текст извештаја шаље се на потписивање“**.

3. Члан 10, став 5. *Правилника*: „Члан Комисије је у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.“ Исто је прописано и Статутом Филозофског факултета у Београду, члан 140, став 2. **За члана комисије др Наду Зечевић не може се утврдити да ли испуњава наведене критеријуме**, у конкретном случају, да ли има активно звање ванредне или редовне професорице, више научне сараднице или научне саветнице. У предлогу Одељења за историју о покретању поступка за избор једног ванредног професора за ужу научну област ВИЗАНТОЛОГИЈА (донетом на седници Већа Одељења, 08.11.2018), у одлуци Изборног већа о образовању комисије за припрему реферата, донетој на I редовној седници, 15.11.2018, у Записнику о приступном предавању кандидата др Драгољуба Марјановића и у рубрикама предвиђеним за потписивање Реферата и Сажетка комисије, за поменућу чланицу комисије наведена је следећа титула и афилијација: „др Нада Зечевић, Senior Researcher (sic!) Fellow, Royal Holloway University of London, Велика

Британија“. Прво морамо констатовати да је назив научног звања на енглеском погрешно написан. Он гласи Senior **Research** Fellow, а не Senior **Researcher** Fellow.

Истраживачко звање Senior Research Fellow у англосаксонским земљама могло би се означити (мада уз доста резерве, јер ни у Уједињеном краљевству нема уједначене номенклатуре академских и истраживачких звања) као приближан еквивалент нашем вишем научном сараднику (тј. ванредном професору), и уколико би др Нада Зечевић заиста имала ово звање могло би се констатовати да испуњава услов наведен у члану 10, став 5. *Правилника*. Међутим, ни у једном званичном податку на сајту Royal Holloway Универзитета у Лондону, др Нада Зечевић није означена као запослена истраживачица са звањем Senior Research Fellow. Напротив, др Нада Зечевић је наведена међу истраживачима (Research Staff), на основу коришћења стипендије Европске уније Marie Skłodowska-Curie. И у попису истраживача и у личној страни др Наде Зечевић, на званичном сајту Royal Holloway Универзитета, она је означена као **EU Marie Skłodowska-Curie Fellow** (Прилози 2 и 3). При томе, треба имати на уму да именица fellow, употребљена без атрибута, уз назив стипендије, просто означава стипендисту/стипендисткињу, а не научно звање. Потпуности обавештења ради, и на другим интернет страницама европских академских или истраживачких установа, др Нада Зечевић означена је само као fellow, рецимо у промотивном материјалу за семинар под називом „Binding the frontier: networking of émigrés in Habsburg Hungary & Kingdom of Naples 16-18th century“, одржан на UCL 20.11.2017, на којем је др Нада Зечевић била „speaker“, поред њеног имена стоји: „EU Marie Skłodowska-Curie Fellow in History at Royal Holloway University of London“ (Прилог 4). У најбољем случају, у промоцији речене стипендије за 2018, у којој је пример саме стипендисткиње служио као „case study“, наведена је као „Marie Skłodowska Curie Actions Research Fellow“ (Прилог 5), што приближно одговара нашем звању научне сараднице или доценткиње. На крају, али не мање важно, универзитетска или истраживачка установа-домаћин не додељује кориснику стипендије научно или наставно звање за време истраживачког боравка у установи у трајању финансијске потпоре из фонда стипендије.

4. Члан 10, став 1 *Правилника*: „Комисија [...] се састоји од три или пет наставника, односно истраживача са научним звањем који су запослени на факултету, односно институту...“ У складу с подацима изнетим у претходној тачки, нема доказа да је др Нада Зечевић запослена на неком факултету или институту. На Royal Holloway Универзитету у Лондону, Department of History, др Нада Зечевић је само стипендисткиња, а не стално запослена истраживачица или наставница. Она такође више није запослена ни на Универзитету у Источном Сарајеву, Република Српска, где је радила као ванредна професорица (Прилог 6). У сваком случају, њена компетенција за учешће у раду Комисије, према звању, почива на њеном тренутном статусу стипендисткиње на Royal Holloway Универзитету у Лондону (уз неистинито представљање њеног научног звања у тој установи), а не на звању ванредне професорице, које је имала док је била запослена на Универзитету у Источном Сарајеву. Ово проистиче и из чињенице да је уз њено име наведена само титула „др“, а не „проф. др“, као код остала четири члана комисије, активна универзитетска професора.

5. На основу података који су наведени у тачкама 1, 3 и 4 може се закључити да један члан Комисије не испуњава услове за учешће у њеном раду. То отвара, с једне стране, питање одговорности за предочавање погрешних података и манипулисање потписом члана комисије, а с друге стране, питање формално-правне ваљаности поднетог реферата.

Представљање једног члана комисије с научним звањем које он формално нема, или се оно, у најбољем случају, не може доказати може се тумачити као „довођење у заблуду“ и давање нетачних података, док се копирање оригиналног потписа и покушај придавања му привида аутентичности може окарактерисати као чин кривотворења и злоупотребе потписа. За такав поступак постоји вишеструка одговорност:

1. проф. др Радивоја Радића, јер је у време покретања процедуре и формирања предлога комисије, на Катедри за историју Византије и на Одељењу за историју, био шеф Катедре и јер је председавајући Комисије за припрему реферата.
2. проф. др Владе Станковића, јер је актуелни шеф Катедре за историју Византије.

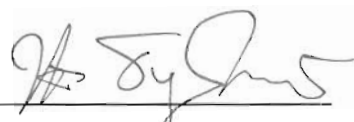
3. др Наде Зечевић, због могућности да је дала нетачне податке о своме научном рангу или се са њима сагласила и због могућности да је била свесна (ако то није и одобрила) копирања свога потписа и стварања привида његове аутентичности.
4. проф. др Миомира Деспотовића, декана Филозофског факултета у Београду, јер је, према члану 4, став 1 *Правилника*, као орган пословођења факултета, дужан да се стара „о исправности и законитости поступка стицања звања наставника“.

6. Члан 13, став 2. *Правилника*: „Ако Комисија [...] достави **реферат који није потписала већина чланова Комисије**, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.“ Будући да, према расположивим подацима, др Нада Зечевић не поседује исто или више звање од оног у које се бира кандидат, да није запослена ни на једном факултету или институту и да њени потписи на реферату и сажетку реферата нису оригинални, то она, заправо, и није формално члан комисије, нити се може тврдити да је потписала Реферат и Сажетак. Имајући то у виду, као и чињеницу да два члана комисије нити су потписала реферат нити су приложили издвојено мишљење, може се закључити да **Реферат** који је поднет на увид јавности има само два потписа, тј. да га **није потписала већина чланова Комисије** и да се стога на њега мора применити члан 13, став 2. *Правилника*. Поврх тога, чињеница да је Реферат потписан само од стране два члана комисије чини да је он **правно ништав**, тј. да **нема правно дејство**.

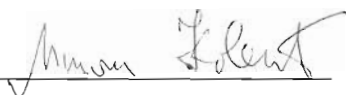
7. *Правилник*, чланом 16, став 3. предвиђа још једно правно средство за случајеве формалних недостатака реферата, а то је право (и обавеза) Изборног већа да, уколико оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12. *Правилника* (у овом случају потписе и издвојена мишљења, према ставу 1, алинеја 5. и ставу 2), донесе „закључак о одлагању доношења одлуке и одреди рок од 30 дана за допуну реферата“. Међутим, с обзиром на толико озбиљна огрешења о правила поступка избора у звања наставника, предочена у тачкама 1–6, а која својом природом излазе из оквира правне материје на коју се примењују прописи Универзитета у Београду и Закон о високом образовању, најмање што послодавац може да учини јесте да поступи у складу са чланом 13,

став 2. *Правилника* и промени комисију. Према ставу 3. истог члана, у нову комисију „не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат и нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року“. Додали бисмо препоруку декану да у ту, нову комисију не би смела да буду изабрана ни преостала два члана садашње комисије, проф. др Влада Станковић и проф. др Радивој Радић, јер постоји оправдана сумња да су били свесни саучесници у кривотворењу формалних елемената Реферата и јер су показали нескривену пристрасност у оцени пријављених кандидата, о чему сведоче друге примедбе, које се односе на садржину Реферата.

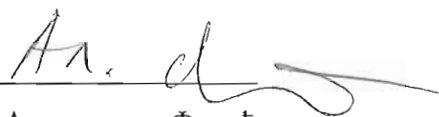
У Београду, 4. марта 2019.



Проф. др Ђорђе Бубало



Проф. др Милош Ковић



Др Александар Фотић



Доц. др Маја Николић

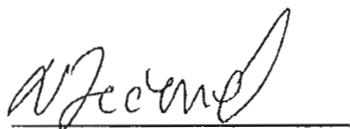
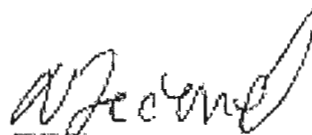


Доц. др Небојша Шулећ

ОРИГИНАЛ

КОПИЈА

ПОТПИС ЧЛАНА КОМИСИЈЕ

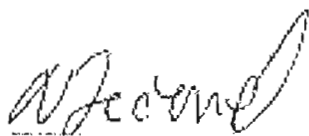
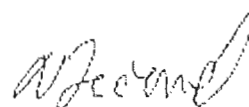
Dr. Nada Zečević, Senior Researcher Fellow,
Royal Holloway University of London, UK

Записник са приступног предавања кандидата

Реферат, верзија на енглеском

КОПИЈА

КОПИЈА

Др Нада Зечевић, Senior Researcher Fellow,
University of London, Лондон, Велика Британија.

Реферат, верзија на српском

Сажетак реферата



Dr Nada Zecevic

Profile

Dr Nada Zecevic
 EU Marie Skłodowska-Curie Fellow
 Department of History
 Nada.Zecevic@rhul.ac.uk



Research interests

The wider scope of my research is the history of the Balkan peninsula in the Middle Ages and its connections with other parts of the medieval world. In this, I specifically focus on the region's societies, their movements, communication and exchange, as well as our modern uses and abuses of the region's past. Most recently, my publications deal with late-medieval migrations and their various perceptions, family structures and social networks, intellectual and diplomatic exchange, and societal marginalia.

Currently, my research interests cover three separate areas. The first one, expressed through my project *A Comparative Diachronic Analysis of Post-Byzantine Networks in the Early-modern Europe (15th-18th c.)*, financed by the Marie Skłodowska-Curie Action, aims at reflecting upon the wider place of emigration and immigration in the common European heritage by analysing the networks established by post-Byzantine emigres in early modern Europe's West. To follow the change of these networks over time and in varying historical conditions, I use an interdisciplinary approach that integrates historical, demographic and network analysis to investigate the connections between various groups of immigrants, and between the newcomers and the host society. In my other inquiry, I explore the most recent abuses of medieval history by the latest wave of nationalism in Central Europe (the so called „New Nationalism“) while my third interest, developed as the part of a larger COST Action IS1310 Reassembling the Republic of Letters, follows prominent Bosnian Franciscan Juraj Dragišić (Georgius Benignus Salvati) and his intellectual circle as presented by their correspondence.

Publications

- Akademski vidljivost u srpskoj vizantologiji 1906-2016: perfectio i njena hamartia *Published*
 Chapter (peer-reviewed)
- Contra formam suae commissionis: three examples of abuses by Venetian officers in Albania Veneta (early fifteenth century) *Published*
 Chapter (peer-reviewed)
- Classical Antiquity in the Franciscan Historiography of Bosnia (Eighteenth Century) *Published*
 Entry for encyclopedia/dictionary

View all (35) »

Projects

- A Comparative Diachronic Analysis of Post-Byzantine Networks in Early-modern Europe (15th-18th c.) - MGSWEB
- The Letters of Juraj Dragišić and his Intellectual Network - project done as a part of the COST Action IS1310 Reassembling the Republic of Letters

View all (2) »

ID: 28322162



Department of History

Show 6 research groupings

Researchers

Advanced search

All | **Current staff** | Current students | Former staff | Former students (from 2008)

1 - 63 out of 63

Sort by: Last name

Zipser, Barbara

Barbara.Zipser@rhul.ac.uk

Department of History - Lecturer

Person: Staff - Academic staff, Academic

Zecević, Nada

Nada.Zecevic@rhul.ac.uk

Department of History - EU Marie Skłodowska-Curie Fellow

Person: Staff - Research staff

Windscheffel, Alex

A.Windscheffel@rhul.ac.uk

Department of History - Senior Lecturer

Person: Staff - Academic staff

Whitelock, Anna

Anna.Whitelock@rhul.ac.uk

Department of History - Reader

Person: Academic Contact, Staff - Academic staff, Academic

Uddin, Layli

Layli.Uddin.2011@live.rhul.ac.uk

Department of History - Postgraduate - Ph.D.

Person: Staff

Tsai, Weipin

Weipin.Tsai@rhul.ac.uk

Person: Staff - Academic staff, Academic

Tooth Murphy, Amy

Amy.ToothMurphy@rhul.ac.uk

Department of History - Lecturer in Oral History

Person: Staff - Academic staff

Stone, Dan

D.Stone@rhul.ac.uk

Department of History - Professor of Modern History

Person: Academic Contact, Staff - Academic staff

Stockwell, Anthony

A.Stockwell@rhul.ac.uk

Department of History - Eminent Professor (History)

Person: Staff

Smith, Matthew

Matthew.Smith@rhul.ac.uk

Department of History - Senior Fellow-Public History

Person: Staff

Saul, Nigel

N.Saul@rhul.ac.uk

Person: Staff

Robinson, Francis

F.Robinson@rhul.ac.uk

Department of History - Professor of the History of South Asia

Person: Staff - Academic staff

Binding the frontier: networking of émigrés in Habsburg Hungary & Kingdom of Naples 16-18th century

6:15 pm to 8:15 pm, 20 November 2017



This seminar is part of UCL's Medieval and Renaissance Interdisciplinary Seminar (IMARS) series 2017-18, run by UCL History. It is a graduate-founded and run seminar which holds discussions across disciplines and departments, taking questions of interest to Medievalists (writ large) as its point of departure.

Event Information

Open to

All

Organiser

UCL History

Location

Room G09, 25 Gordon Square (UCL History), via Malet Place, UCL

This seminar is part of UCL's [Medieval and Renaissance Interdisciplinary Seminar \(IMARS\) series 2017-18](#), run by UCL History. It is a graduate-founded and run seminar which holds discussions across disciplines and departments, taking questions of interest to Medievalists (writ large) as its point of departure.


The talk will be followed by a wine reception. All welcome. If you have any questions, please email agata.zielinska.12@ucl.ac.uk

Speaker

Dr Nada Zečević is an EU Marie Skłodowska-Curie Fellow in History at Royal Holloway University of London. Her current

21.2.2019. Binding the frontier: networking of émigrés in Habsburg Hungary & Kingdom of Naples 16-18th century | Early Modern Exchanges - UCL - London's... research project [A Comparative Diachronic Analysis of Post-Byzantine Networks in the Early-modern Europe \(15th-18th c.\)](#), financed by the Marie Skłodowska-Curie Action, aims at reflecting upon the wider place of emigration and immigration in the common European heritage by analysing the networks established by post-Byzantine emigres in early modern Europe's West. The wider scope of her research is the history of the Balkan peninsula in the Middle Ages and its connections with other parts of the medieval world.

Share

 Share

Share

Tweet

Marie Skłodowska-Curie Actions: Individual Fellowships 2018 Call
Information Event London,
London South Bank University

MIGWEB
**A Comparative Diachronic Analysis of Post-Byzantine
Networks in Early-modern Europe (15th-18th c.)**



Dr. Nada Zečević

Marie Skłodowska Curie Actions Research Fellow
Department of History, Royal Holloway University of London



ROYAL
HOLLOWAY
UNIVERSITY
OF LONDON

25 April 2018



Ђорђе Бубало <budjojed@gmail.com>

Fwd: Maja Nikolic, Filozofski fakultet Beograd

manikoli@f.bg.ac.rs <manikoli@f.bg.ac.rs>
 Кому: budjojed@gmail.com

04. март 2019. 08:41

--

др Маја Николић
 доцент
 Семинар за византологију
 Филозофски факултет
 Универзитет у Београду
 Чика Љубина 18-20
 11000 Београд, Србија
 Тел. +381113281095
 Email: manikoli@f.bg.ac.rs

Maja Nikolic PhD
 Assistant Professor
 Seminary for Byzantine Studies
 Faculty of Philosophy
 University of Belgrade
 Cika Ljubina 18-20
 11000 Belgrade, Serbia
 Tel. +381113281095
 Email: manikoli@f.bg.ac.rs

-----Прослеђена порука-----

From: "Катедра за историју ФФУИС" <istorija@ff.ues.rs.ba>

To: manikoli@f.bg.ac.rs

Cc:

Bcc:

Date: Mon, 4 Mar 2019 08:12:03 +0100

Subject: Re: Maja Nikolic, Filozofski fakultet Beograd

Поштована,

госпођа Нада Зечевић већ дужи временски период није професор на Катедри за историју Филозофског факултета УИС нити је код нас у радном односу. Уколико Вам је потребна и званична потврда о наведеном, молим Вас да се обратите службеним дописом (Ви или Ваша институција) управи Факултета, јер они једини могу издати службену потврду о томе.

С поштовањем,

Бојан Крунић,

Секретар Катедре за историју

пет, 1. мар 2019. у 16:45 <manikoli@f.bg.ac.rs> је написао/ла:

Поштовани проф. др Стаматовићу,

Будући да је на Филозофском факултету у Београду у току процедура за избор једног ванредног професора за ужу научну област ВИЗАНТОЛОГИЈА, и с обзиром на чињеницу да је један од чланова комисије која је написала реферат, који, опет, у поменути избор предлаже другог кандидата, др Нада Зечевић, као директно заинтересована страна у овом процесу, молим Вас да ми потврдите да ли је др Зечевић и даље запослена као ванредни професор на Филозофском факултету у Источном Сарајеву. Слободна сам да Вам овај захтев упутим, јер није сасвим јасно у каквом и којем је наставном односно научно-истраживачком звању др Зечевић у овом тренутку.

Са особитим поштовањем,

доцент др Маја Николић

--

др Маја Николић
 доцент

Maja Nikolic PhD
 Assistant Professor

Семинар за византологију
Филозофски факултет
Универзитет у Београду
Чика Љубина 18-20
11000 Београд, Србија
Тел. +381113281095
Email: manikoli@f.bg.ac.rs

Seminary for Byzantine Studies
Faculty of Philosophy
University of Belgrade
Cika Ljubina 18-20
11000 Belgrade, Serbia
Tel. +381113281095
Email: manikoli@f.bg.ac.rs

Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Алексе Шантића 1, 71420 Пале